

**Onderwerp      Reactie Dorpsbelangen Oudeschip en Spijk op de aanvulling bij  
het Project-MER Oostpolder**

|                |                          |
|----------------|--------------------------|
| Dossiernummer  | K58355                   |
| Documentnummer | 2025-090807              |
| Datum GS       | 08-juli-2025             |
| Behandelaar    | Team Programmamanagement |
| Telefoonnummer | 06 5027 2294             |

Geachte Statenleden,

**Aanleiding**

In de planuitwerkingsfase voor de gebiedsontwikkeling Oostpolder werken we toe naar besluit van Provinciale Staten over het vaststellen van het Provinciaal InpassingsPlan (hierna PIP). Het ontwerp-PIP heeft vanaf 21 december 2023 tot en met 31 januari 2024, samen met alle bijbehorende documenten, waaronder de Project-MER, tervisie gelegen. Tijdens een tervisielegging bestaat de formele mogelijkheid voor eenieder om een zienswijze in te dienen; In de Oostpolder-procedure zijn 64 zienswijzen ingediend. BBE heeft toen een zienswijze ingediend. Alle zienswijzen worden formeel van een reactie voorzien, waarbij is aangegeven of, en zo ja hoe, de betreffende zienswijze heeft geleid tot aanpassing van het PIP en/of onderliggende documenten.

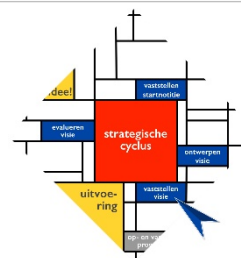
Daarnaast is in het eerste kwartaal van 2024 het Project-MER ter advisering voorgelegd aan de Commissie mer. De Commissie mer heeft in haar voorlopig toetsingsadvies van 24 april 2024 aangegeven dat zij op een aantal punten van het Project-MER relevante informatie miste. Daarop is in de afgelopen maanden verdiepend onderzoek uitgevoerd en is een aanvulling op het Project-MER opgesteld. Deze aanvulling is toegestuurd naar de Commissie mer en zij wordt wederom om advies gevraagd. De Commissie mer heeft bij ontvangst onze aanvulling gepubliceerd en wij hebben deze ook geplaatst op de website van de Oostpolder, [www.digitalediggelschip.nl](http://www.digitalediggelschip.nl). De Commissie mer heeft, ter informatie, ook de 64 zienswijzen ontvangen, zodat zij deze kunnen meewegen in hun definitieve toetsingsadvies.

Bewoners Belangen Eerst (hierna; BBE) heeft op 16 april 2025 een nieuwe reactie gestuurd, specifiek op de aanvulling op het Project-MER. BBE verzoekt om haar reactie formeel als 'zienswijze' aan te merken en deze toe te zenden aan Commissie mer. De aanvulling op het Project-MER is echter niet formeel tervisie gelegd; het indienen van zienswijzen is dus niet mogelijk.

Wij hebben besloten dat niet kan worden voldaan aan het verzoek van BBE om haar reactie formeel als 'zienswijze' te behandelen. De nagekomen reactie van BBE is dus niet gedeeld met de Commissie mer en maakt geen onderdeel uit van de Reactienota. Wij sturen de reactie van BBE wel ter informatie aan u toe, zodat u dit kunt meewegen bij uw besluitvorming over het PIP.

### Rol PS

Provinciale Staten zijn formeel bevoegd tot het vaststellen van het PIP (en bijbehorende documenten).



### Nadere toelichting

#### **De aanvulling op het Project-MER is niet terinzage gelegd met de mogelijkheid om een zienswijze kenbaar te maken.**

Het verzoek van de Commissie mer om nadere informatie toe te zenden is gericht aan Gedeputeerde Staten. Immers, Gedeputeerde Staten vragen formeel aan de Commissie mer advies over de uitgevoerde milieuonderzoeken, zodat Provinciale Staten dit advies kunnen meewegen bij de besluitvorming over de vaststelling van het PIP. Het voorlopig advies van de Commissie mer, om een aanvulling op het Project-MER aan te leveren, kent verder geen formele procedure. Er is geen sprake van tervisielegging met de mogelijkheid om door eenieder een zienswijze kenbaar te maken. De wettelijke grondslag om de reactie van BBE wel als 'zienswijze' in behandeling te nemen ontbreekt derhalve. Het wel aanmerken van deze reactie als 'zienwijze' zou tot rechtsongelijkheid leiden.

#### **Op de projectwebsite is nadrukkelijk aangegeven dat geen zienswijze kon worden ingediend.**

Bij de publicatie van de aanvulling op het Project-MER is op de projectwebsite duidelijk uitgelegd dat er geen mogelijkheid was tot het indienen van zienswijzen. BBE wist derhalve dat een aanvullende reactie niet als zienswijze zou worden behandeld.

#### **De reactie van BBE heeft beperkt raakvlakken met de aanvulling op het Project-MER.**

De inhoudelijke reactie van de BBE heeft enkel op het thema geluid raakvlakken met de aanvulling op de Project-MER. De overige onderdelen hebben betrekking op het beeldkwaliteitsplan en de groenblauwe zone/PAWOZ.

In ambtelijk contact is aan BBE toegelicht dat zij in hun reactie op het thema geluid verkeerde en onvolledige uitgangspunten hebben aangehaald. Hun redenering en conclusie, dat voor bedrijven lagere waarden kunnen worden gehanteerd, is onjuist omdat dit uitsluiting van een deel van de beoogde

bedrijfstypen zou betekenen en daarmee zou het PIP niet meer uitvoerbaar zijn.

**De reactie van de BBE wordt wel meegenomen bij de besluitvorming over het vaststellen van het PIP.**

Vlak na het publiceren van de aanvulling op de Project-MER heeft BBE aangegeven dat zij graag een reactie willen geven op de aanvulling op het Project-MER. Hierop is ambtelijk aangegeven dat altijd een reactie kan worden gegeven en dat alle reacties worden doorgestuurd naar Provinciale Staten, ter informatie. Ambtelijk heeft op 4 juni 2025 een gesprek met de BBE plaatsgevonden waarbij de toelichting op ons besluit is gegeven.

**Afsluitend**

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Groningen, 10 juli 2025

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

René Paas, voorzitter

Hans Schrikkema, secretaris

**Bijlagen**

| Nr. | Titel                                                                                                | Documentnummer |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 1   | Aanvullende zienswijze op aanvulling Project-MER en PIP-Oostpolder, Dorpsbelangen Oudeschip en Spijk | 2025-069045    |